



Vlaanderen
is lokaal bestuur

BIJKOMENDE ANALYSE NAAR SOCIAAL WEEFSEL IN DE BUURT

Resultaten burgerbevraging Gemeente-
Stadsmonitor 2023

AGENTSCHAP
BINNENLANDS
BESTUUR

gemeente-stadsmonitor.vlaanderen.be

O.b.v. resultaten burgerbevraging Gemeente-Stadsmonitor 2023

INHOUD

1	Inleiding.....	4
2	Methodologie.....	4
3	Korte samenvatting.....	5
4	Analyse naar sociaal weefsel in de buurt.....	6
4.1	Verdeling naar achtergrondkenmerken	6
4.1.1	Geslacht	6
4.1.2	Leeftijd	7
4.1.3	Opleidingsniveau	7
4.1.4	Herkomst	8
4.2	Regressie-analyse	10
4.2.1	Achtergrondkenmerken	10
4.2.2	Ruime woonomgeving / buurt	12
4.2.3	Vertrouwen medemens en verenigingsleven	18
4.2.4	Onderzochte interacties	19
4.3	Conclusie sociaal weefsel in de buurt	22
4.4	Nazicht 13 centrumsteden en naar herkomst	23

////////////////////////////////////

1 INLEIDING

Het databestand van de burgerbevraging Gemeente-Stadsmonitor¹ bevat een schat aan informatie. Naast het ter beschikking stellen van de 129 indicatoren, bieden de gegevens ook tal van mogelijkheden om verder onderzoek te doen en antwoorden te bieden op beleidsrelevante vraagstukken.

In dit onderzoek nemen we de indicator sociaal weefsel in de buurt onder de loep.

Het onderzoek is tweeledig opgebouwd: in de eerste plaats geven we de verdeling naar achtergrondkenmerken (geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, herkomst) weer. In het tweede deel maken we gebruik van een logistische regressieanalyse om de impact na te gaan van welke omgevingsfactoren er een belangrijke impact hebben en hoe groot de impact ervan is.

2 METHODOLOGIE

Voor de indicator sociaal weefsel in de buurt gaan we na welke verband er geldt met andere kenmerken. We voeren eerst een beschrijvende analyse uit en nemen de verdeling naar achtergrondkenmerken (geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, herkomst) op. Vervolgens werd een diepgaandere analyse uitgevoerd a.d.h.v. een (logistische) regressieanalyse om de impact van verschillende variabelen te kunnen inschatten.

De logistische regressieanalyse is een statistische methode die we gebruiken om beter te begrijpen welke factoren invloed hebben op het sociaal weefsel in de buurt. We bouwen hiervoor een regressiemodel op, waarbij we in verschillende stappen een (aantal) variabele(n) toevoegen om na te gaan in welke mate deze variabele(n) het sociaal weefsel beïnvloeden alsook op welke manier.

Voor de verklarende variabelen gebruiken we uitsluitend gegevens uit de Gemeente-Stadsmonitor, aangevuld met een maat van de stedelijkheidsgraad die door het Departement Omgeving aan de gegevens van de Gemeente-Stadsmonitor werden gekoppeld in kader van de opmaak van het ruimterapport².

Een maat voor de mate van impact van de variabele(n) is de verklaarde variantie (R^2). De verklaarde variantie is een statistische maat die aangeeft hoe goed het regressiemodel de afhankelijke variabele voorspelt. Deze verklaarde variantie wordt bij elke stap opgenomen, berekend naar het totaal van het model. We geven ook telkens aan hoeveel de extra verklaarde variantie is ten opzichte van de vorige stap. Dit laatste geeft een inzicht van wat de bijkomende impact is van de stap ten opzichte van de vorige stappen. De stappen die we telkens bespreken omvatten indicatoren rond:

- Achtergrondkenmerken (leeftijd, geslacht, opleidingsniveau, herkomst)
- Buurt en woonomgeving (diversiteit buurt, verstedelijkingsgraad, tevredenheid buurt,...)
- Vertrouwen in medemens en verenigingsleven

¹ Voor meer informatie over de burgerbevraging verwijzen we naar <https://gemeente-stadsmonitor.vlaanderen.be/over-de-monitor/burgerbevraging>

² Zie ook <https://omgeving.vlaanderen.be/nl/ruimterapport> - de 3 gebruikte typologieën van stedelijkheidsgraad zijn verstedelijk, randstedelijk en landelijk.

De logistische regressie bespreken we voor het Vlaams Gewest, maar wel voeren deze vervolgens ook uit op de groep van de centrumsteden, alsook op de verschillende herkomstgroepen om na te gaan of er grote verschillen te merken zijn.

Deze percentages geven eerder het netto-effect van die ene (onafhankelijke) variabele weer, namelijk de invloed van de andere (onafhankelijke) variabelen op dit kenmerk worden grotendeels weggefilterd.

3 KORTE SAMENVATTING

Tot slot kent ook de diversiteit in de buurt (kwadratisch) een belangrijke bijdrage (in tegenstelling tot de herkomst van de persoon die slechts beperkte impact heeft): hogere scores voor sociaal weefsel in buurten gaan samen met een lage diversiteit en een hoge diversiteit. Het zijn de buurten met “een gemiddelde mix” die lagere scores laten noteren.

De mate van stedelijkheid draagt verder beperkt bij: hoe meer verstedelijkt, des te minder de integratie in de buurt. De woonduur in de buurt draagt daarentegen weinig bij tot het model (daar speelt de correlatie met leeftijd die eerder al werd meegenomen wellicht een rol).

4 ANALYSE NAAR SOCIAAL WEEFSEL IN DE BUURT

De indicator sociaal weefsel in de buurt geeft weer in welke mate inwoners een al dan niet sterk sociaal weefsel hebben. Er werd een samengestelde indicator berekend die gebaseerd is op de gemiddelde score op de vier items (de respondent moet minstens op drie items geantwoord hebben, de maximale gemiddelde score is 5). De vier items zijn:

- Mensen in mijn buurt zijn te vertrouwen.
- Ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.
- Ik heb veel contact met de mensen in mijn buurt.
- Mensen in mijn buurt willen hun burens helpen.

Respondenten met een score van 2,8 of lager zitten in de categorie 'Zwak', respondenten met een score tussen 2,8 en 4 in de categorie 'Matig'. Respondenten met een score van 4 of hoger zitten in de categorie 'Sterk'. Deze laatste categorie komt overeen met de respondenten die het gemiddeld steeds eens waren met de stellingen.

4.1 VERDELING NAAR ACHTERGRONDKENMERKEN

We geven in onderstaande grafieken de verdeling naar achtergrondkenmerken weer (geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, herkomst) voor het Vlaams Gewest en de centrumsteden.

4.1.1 Geslacht

Vrouwen hebben gemiddeld iets vaker een sterk sociaal weefsel in de buurt dan mannen.

In de centrumsteden is het sociaal weefsel gemiddeld minder sterk, maar ook hier zien we dat vrouwen gemiddeld een iets sterker sociaal weefsel kennen dan mannen.

////////////////////////////////////

Vlaams Gewest

Impact	Man	Vrouw
Zwak	13%	13%
Matig	40%	38%
Sterk	47%	49%

13 Centrumsteden

Impact	Man	Vrouw
Zwak	19%	17%
Matig	41%	40%
Sterk	40%	43%

In de centrumsteden is het sociaal weefsel gemiddeld minder sterk, maar ook hier zien we dat het sociaal weefsel sterker is naarmate men ouder is (zij het minder verschil dan algemeen in Vlaanderen).

Vlaams Gewest

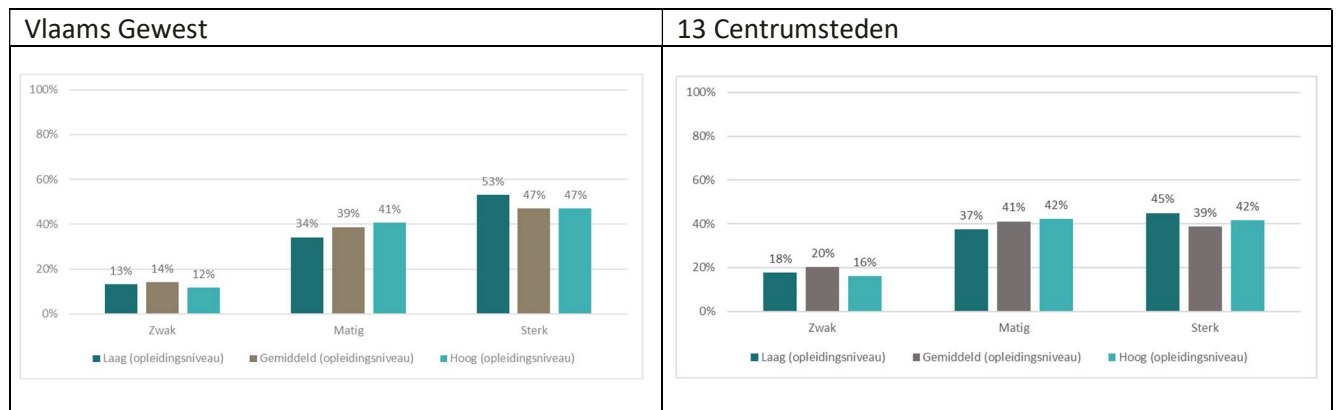
Level of Agreement	<25	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75+
Zwak	23%	18%	13%	12%	11%	9%	8%
Matig	46%	43%	40%	40%	38%	34%	31%
Sterk	31%	39%	47%	48%	52%	57%	61%

13 Centrumsteden

Level of Agreement	<25	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75+
Zwak	30%	23%	17%	17%	15%	12%	12%
Matig	43%	45%	41%	41%	40%	37%	35%
Sterk	28%	32%	42%	42%	45%	51%	53%

Mensen met een laag opleidingsniveau kennen gemiddeld een iets sterker sociaal weefsel in de buurt. Mensen met een hoog opleidingsniveau kennen anderzijds vooral een gemiddeld sociaal weefsel (slechts beperkter een zwak sociaal weefsel).

Figuur 3 – Sociaal weefsel in de buurt (algemeen), verdeling naar opleidingsniveau (3 categorieën) (Vlaams Gewest en 13 centrumsteden)



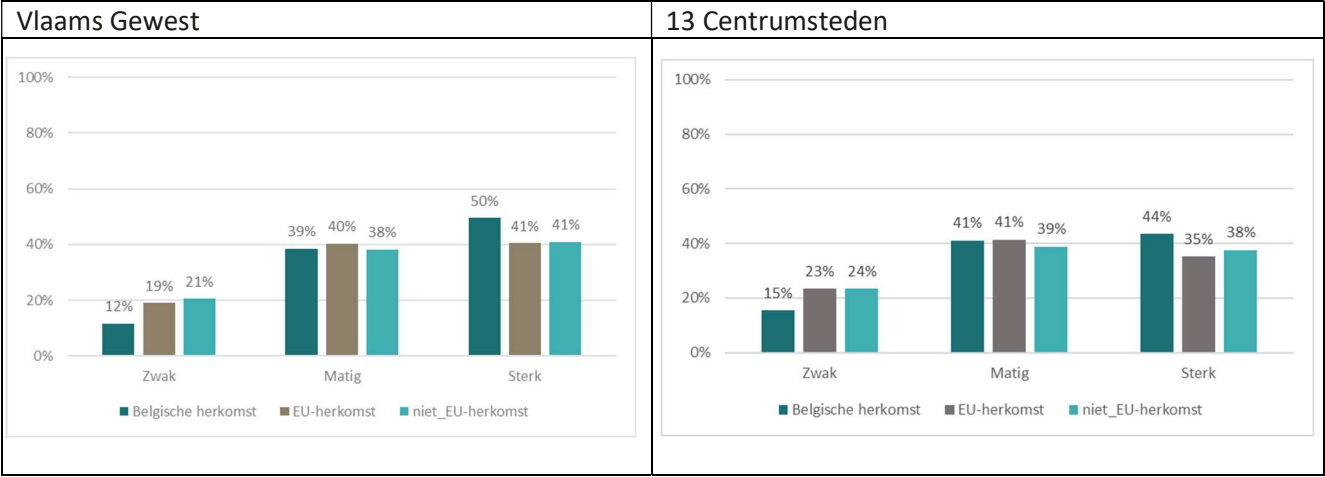
4.1.4 Herkomst

4.1.4.1 Sociaal weefsel – algemeen

Voor een gemiddeld sociaal weefsel is er weinig onderscheid vast te stellen naar herkomst, maar bij hoog/laag sociaal weefsel is er wel een verschil, nl. mensen van Belgische herkomst scoren gemiddeld hoger op het vlak van sociaal weefsel dan mensen van niet-Belgische herkomst (zowel EU als niet-EU – hiertussen is weinig verschil).

In de centrumsteden is het sociaal weefsel gemiddeld minder sterk, maar ook hier is dezelfde trend op te merken: mensen van Belgische herkomst scoren gemiddeld hoger op het vlak van sociaal weefsel dan mensen van niet Belgische herkomst (niet-EU-herkomst scoort hier wel iets hoger dan EU-herkomst).

Figuur 4 – Sociaal weefsel in de buurt (algemeen), verdeling naar herkomst in 3 categorieën (Vlaams Gewest en 13 centrumsteden)

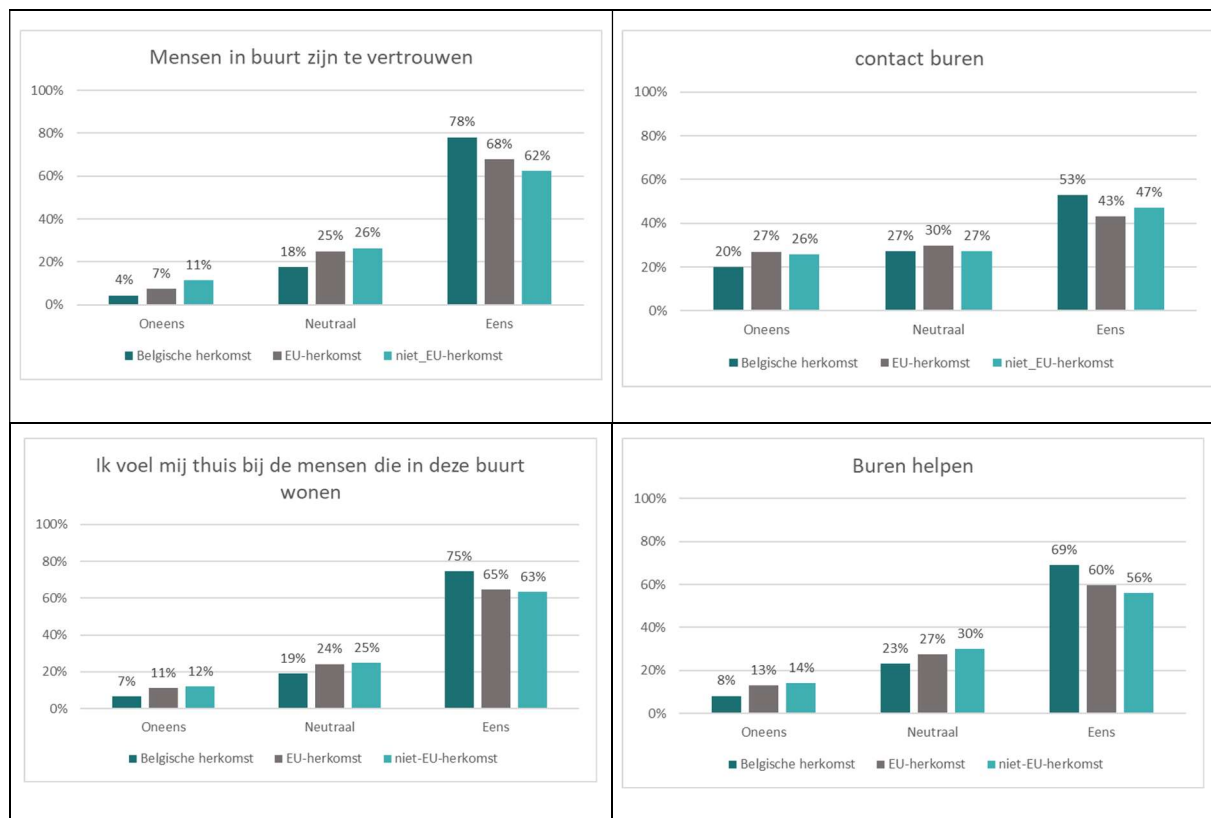


4.1.4.2 Sociaal weefsel – deelaspecten

Als we ook de deelaspecten van het sociaal weefsel beschouwen, is er soms op de deelaspecten wel een verschil te merken tussen EU en niet-EU herkomst.

Bijv. of mensen andere buurtbewoners vertrouwen, zien we dat relatief veel mensen met Belgische herkomst andere mensen in de buurt vertrouwen (78%), vervolgens mensen met EU-herkomst (68%) en op de 3^e plaats mensen met niet-EU-herkomst (62%).

Figuur 5 – Deelaspecten sociaal weefsel in de buurt, verdeling naar herkomst in 3 categoriën



4.2 REGRESSIE-ANALYSE

We beschrijven de verschillende stappen van het regressie-model.

4.2.1 Achtergrondkenmerken

4.2.1.1 Geslacht, leeftijd en opleidingsniveau

R^2 (verklaarde variantie³): 3,8%

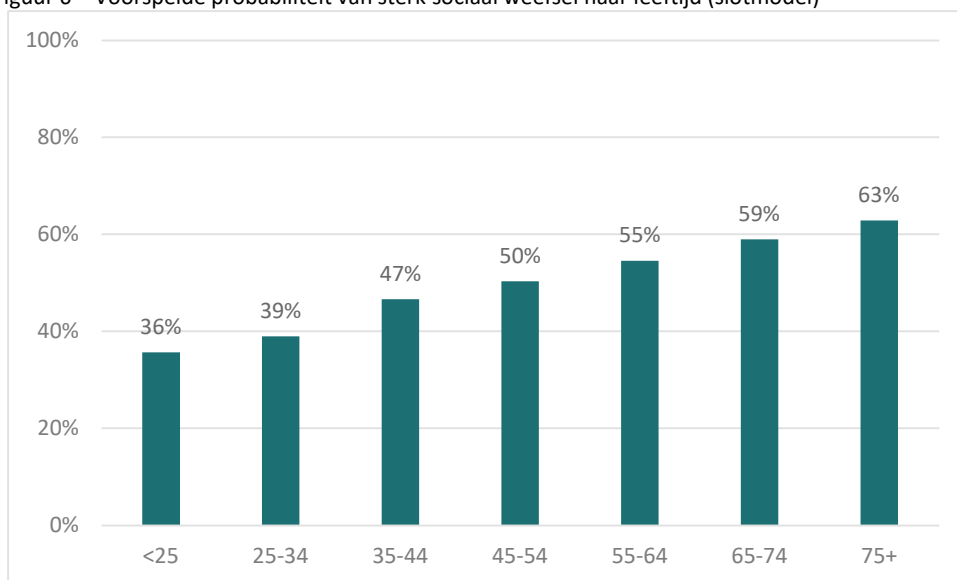
- Geslacht: Vrouwen hebben een iets sterker sociaal weefsel
- Leeftijd: Er is een duidelijk lineair verband tussen leeftijd en sociaal weefsel, namelijk er is een sterker sociaal weefsel bij stijgende leeftijd. Van alle achtergrondvariabelen is dit het duidelijkste effect (zie grafiek).

³ Zie ook methodologie. De verklaarde variantie is een statistische maat die aangeeft hoe goed het regressiemodel de afhankelijke variabele voorspelt. Deze R^2 schat in in hoeverre de onafhankelijke variabelen in het model de afhankelijke variabele sociaal weefsel kunnen verklaren. Bij een percentage van 100% zijn de geteste variabelen de enige invloeden op sociaal weefsel. Bij een percentage van 0% hebben de geteste variabelen geen invloed op sociaal weefsel.

- Opleiding: niet significant in deze fase. In het slotmodel, waar alle onderzochte (achtergrond)variabelen zijn opgenomen, wordt het effect van opleiding wel terug significant. Laagopgeleiden hebben een wat sterker sociaal weefsel in de buurt.

Onderstaande grafiek geeft de voorspelde probabiliateit⁴ weer van een sterk sociaal weefsel naar leeftijd (op basis van het slotmodel): hoe ouder men is, hoe groter de kans is op een sterk sociaal weefsel.

Figuur 6 – Voorspelde probabiliateit van sterk sociaal weefsel naar leeftijd (slotmodel)



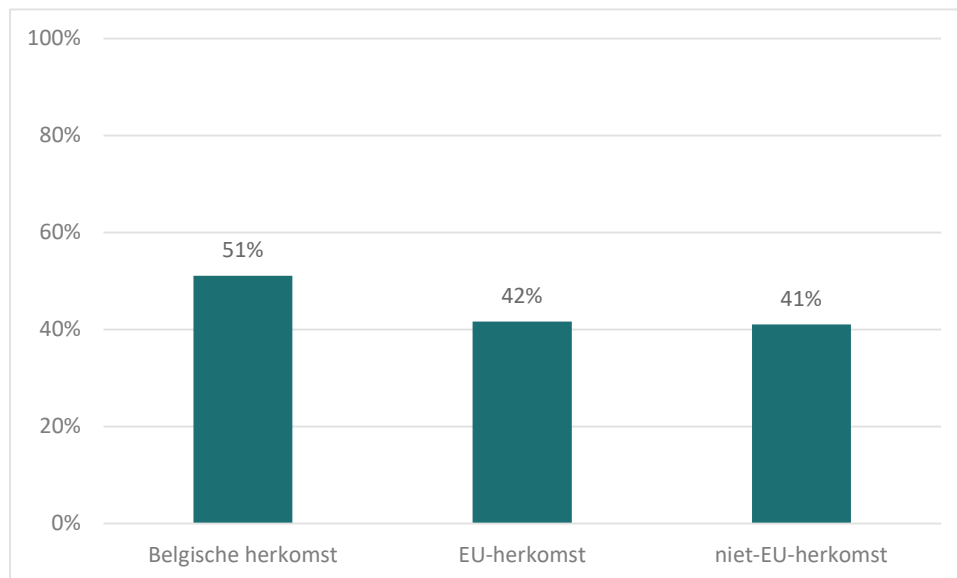
4.2.1.2 Herkomst

R^2 (verklaarde variantie): 4%; extra verklaarde variantie = 0,2%

Hoewel het verband tussen herkomst en sociaal weefsel significant is, lijkt herkomst in 3 categorieën in deze fase niet veel verklarende kracht aan het model toe te voegen. Niet EU-herkomst en EU-herkomst kent een wat zwakker sociaal weefsel in de buurt.

⁴ Zie ook methodologie. De grafieken met voorspelde probabiliateit geven de voorspelde percentages weer voor een sterk sociaal weefsel; en dat voor de verschillende categorieën van een bepaalde onafhankelijke variabele.

Figuur 7 – Voorspelde probabiteit van sterk sociaal weefsel naar herkomst (slotmodel)



4.2.2 Ruime woonomgeving / buurt

4.2.2.1 Diversiteit buurt

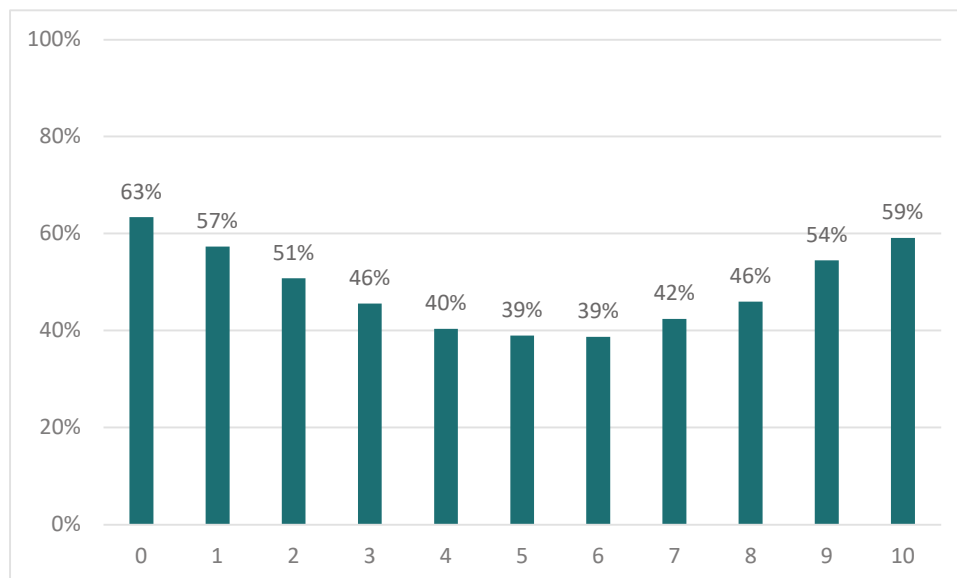
R^2 (verklaarde variantie): 4,9%; extra verklaarde variantie = 0,9

In eerste instantie lijkt diversiteit buurt weinig aan het model toe te voegen.

In tegenstelling tot leeftijd is echter geen sprake van een lineaire functie, maar wel van een kwadratische functie. In die zin dat er **hogere scores zijn voor buurten met een lage diversiteit** en **hogere scores voor buurten met een hoge diversiteit**. Het zijn de **buurten met “een gemiddelde mix” die lagere scores laten noteren**. Als kwadratische term voegt dit dus wel degelijk verklaringskracht toe aan het model.

Bij kwadratische term: R^2 (verklaarde variantie): 6,6%. Extra verklaarde variantie = 2,6%

Figuur 8 – Voorspelde probabiteit van sterk sociaal weefsel naar diversiteit buurt (slotmodel)



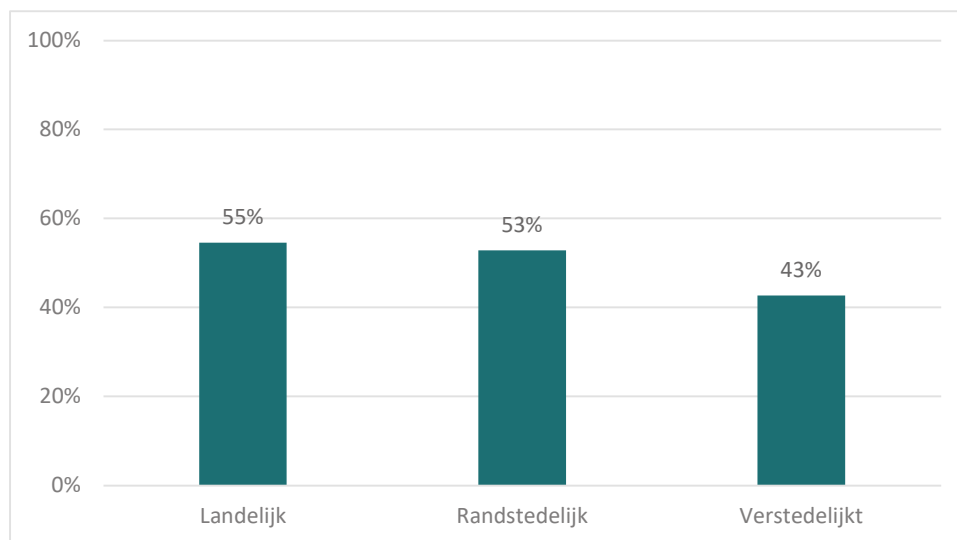
4.2.2.2 Geografische omgeving (stedelijkheid)⁵

R^2 (verklaarde variantie): 7,2%. Extra verklaarde variantie = 0,6%

De geografische omgeving heeft slecht beperkte toevoeging aan de verklaringskracht van het model.
Hoe meer verstedelijkt, des te minder de integratie in de buurt.

⁵ Bron: Departement Omgeving – zie ook methodologie.

Figuur 9 – Voorspelde probabiteit van sterk sociaal weefsel naar stedelijkheid (slotmodel)



4.2.2.3 Woonduur buurt

R^2 (verklaarde variantie): 7,2%. Extra verklaarde variantie = 0%.

Woonduur buurt geeft geen extra verklaarde variantie; en er is slechts een zeer licht positief effect.

Bij het slotmodel is er echter wel een vrij duidelijk effect. Zeker als men minder dan 1 jaar vs. meer dan 20 jaar beschouwt.

Wellicht is de bijdrage aan de verklaringskracht beperkt, gelet op de sterke link met leeftijd (die al in het model werd opgenomen).

Relatieduur	Percentage
Minder dan 1 jaar	38%
1 tot en met 5 jaar	44%
6 tot en met 10 jaar	47%
11 tot 20 jaar	48%
Meer dan 20 jaar	56%

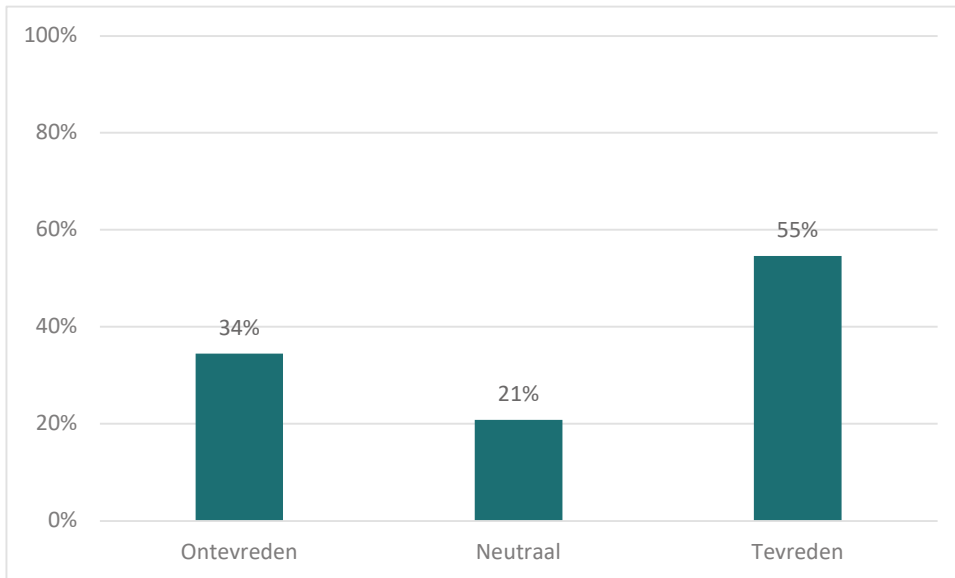
- *Tevredenheid buurt*
- *Verhuisintentie*
- *Buurthinder*
- *Voldoende activiteiten*
- *Actief in bewonersgroep*
- *Actieve betrokkenheid burger*

Vooral de variabelen tevredenheid buurt, voldoende activiteiten en betrokkenheid buurt dragen sterk bij tot het model. In de volgende subsecties bekijken we de indicatoren onder directie woonomgeving / buurt apart om tot een verdere verklaring te komen.

Vooral de tevredenheid buurt geeft een grote verklaringskracht mee aan het model. Er is een zwakker sociaal weefsel van neutrale en ontevreden burgers. De neutrale inwoners op vlak van tevredenheid buurt blijken vaker een zwakker sociaal weefsel te hebben (zelfs ook t.o.v. mensen die ontevreden zijn over de buurt).

[illegible]

Figuur 11 – Voorspelde probabilliteit van sterk sociaal weefsel naar tevredenheid buurt (slotmodel)

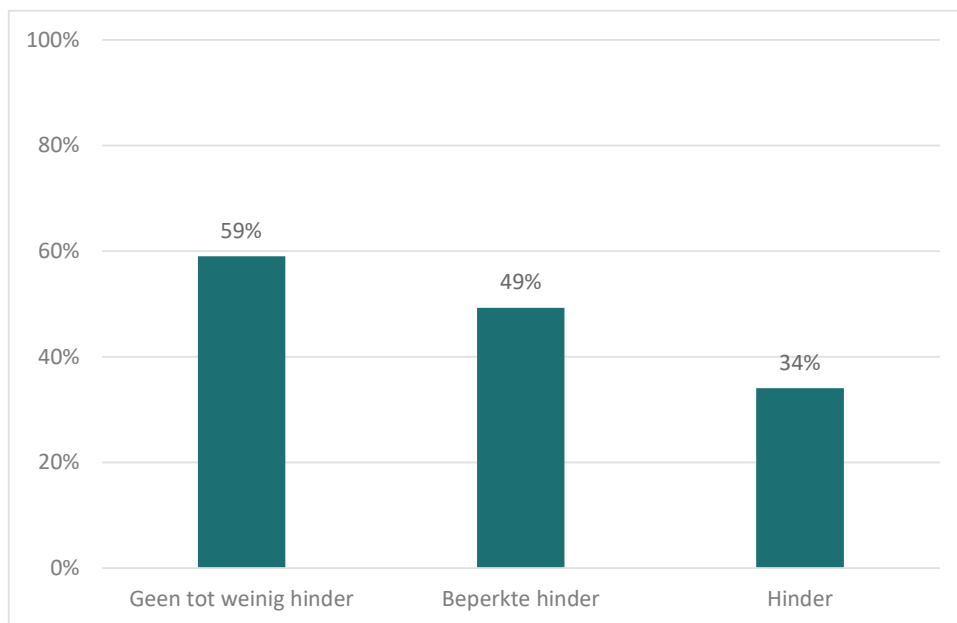


4.2.2.4.2 Buurthinder

R^2 (verklaarde variantie): 15,4%. Extra verklaarde variantie = 1,5%

Wie veel buurthinder ondervindt, kent een minder sterk sociaal weefsel dan wie weinig buurthinder ondervindt.

Figuur 12 – Voorspelde probabiliteit van sterk sociaal weefsel naar buurthinder (slotmodel)



4.2.2.4.3 Betrokkenheid, bewonersgroep en activiteiten

R^2 (verklaarde variantie): 22,4%. Extra verklaarde variantie = 7,0%

Ook de betrokkenheid in de buurt (inwoners die deelnemen aan activiteiten kennen een sterker sociaal weefsel) en de tevredenheid over het aanbod van activiteiten (inwoners die vinden dat er voldoende activiteiten in de gemeente/stad zijn, kennen een sterker sociaal weefsel) dragen sterk bij tot het model.

Antwoord	Percentage
Ja	67%
Nee, maar misschien in de toekomst	50%
Nee, en ga dat ook niet doen	39%

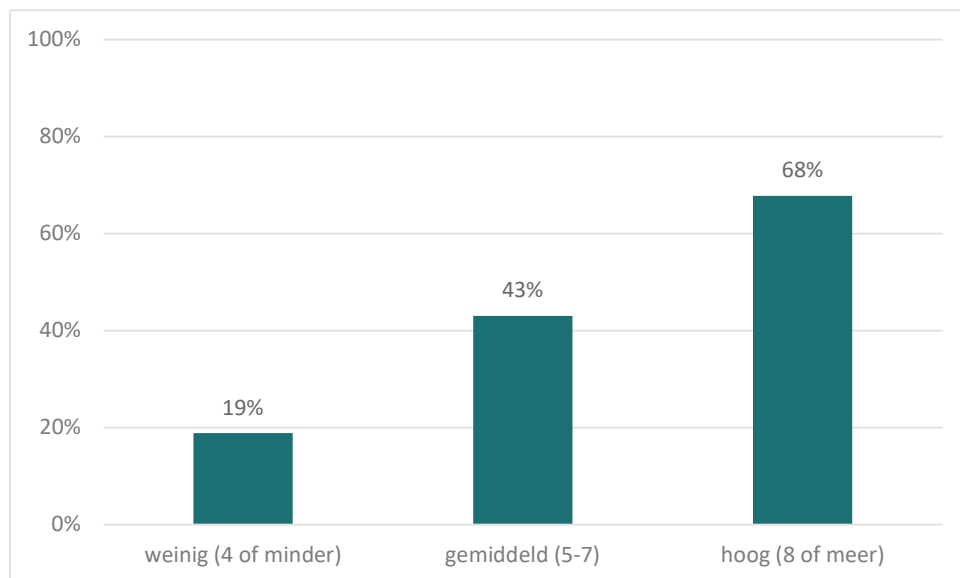
Response Category	Percentage
Oneens	33%
Neutraal	37%
Eens	57%

4.2.3.1 Vertrouwen medemens

////////////////////////////////////

Ook het vertrouwen in de medemens draagt sterk bij tot het model. Mensen met meer vertrouwen in de medemens, hebben een sterker sociaal weefsel

Figuur 15 – Voorspelde probabilliteit van sterk sociaal weefsel naar vertrouwen medemens (slotmodel)



4.2.3.2 Verenigingsleven/vrijwilligerswerk

R^2 (verklaarde variantie): 26,6%. Extra verklaarde variantie = 0%

Het al dan niet lid zijn van een vereniging of het uitvoeren van vrijwilligerswerk geeft geen bijkomende verklaringskracht aan het model.

4.2.4 Onderzochte interacties

Volgende interacties werden in dit model onderzocht:

- leeftijd – herkomst
- leeftijd – opleidingsniveau
- leeftijd – stedelijkheid
- herkomst – diversiteit buurt
- herkomst – woonduur
- herkomst – tevredenheid buurt

R² (verklaarde variantie): 26,7%. Extra verklaarde variantie = 0,1%

Interacties dragen weinig bij aan de verklaringskracht van het model.

De interacties leeftijd – opleidingsniveau en leeftijd – stedelijkheid zijn wel significant.

////////////////////////////////////

Het interactie-effect leeftijd – opleidingsniveau is significant, maar ook eerder complex.

Figuur 16 – Interactie leeftijd – opleidingsniveau (sociaal weefsel in de buurt)



The chart displays the percentage of people with a driving license across seven age groups, categorized by three regions: Landelijk (National), Randstedelijk (Randstad), and Verstedelijk (Suburban). The Y-axis represents the percentage from 0% to 100% in 20% increments. The X-axis shows age groups: <25, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64, 65-74, and 75+.

All three regions show a general upward trend in driving license ownership as age increases. The Landelijk region consistently has the highest percentage of license holders, followed by the Randstedelijk region, and then the Verstedelijk region. The gap between the regions is most pronounced in the 35-44 age group and narrows slightly in the oldest age groups.

Age Group	Landelijk (%)	Randstedelijk (%)	Verstedelijk (%)
<25	40	38	29
25-34	44	42	32
35-44	52	48	40
45-54	54	52	43
55-64	58	56	47
65-74	63	61	52
75+	65	63	57

4.3 CONCLUSIE SOCIAAL WEEFSEL IN DE BUURT

Samenvattend kunnen we stellen dat vooral de woonomgeving een grote impact heeft op het sociaal weefsel, en dan voornamelijk de betrokkenheid / tevredenheid activiteiten en de tevredenheid over de woonbuurt. Hoe meer betrokken en tevreden over buurt en activiteiten, hoe sterker het sociaal weefsel. Ook vertrouwen in de medemens en de klassieke achtergrondvariabelen (geslacht, leeftijd en opleidingsniveau) dragen bij aan de verklaringskracht van het model, zij het in mindere mate. In het algemeen hebben mensen met een groter vertrouwen in de medemens een sterker sociaal weefsel. Voor de klassieke achtergrondvariabelen geldt: vrouwen, ouderen en lager opgeleiden kennen een iets sterker sociaal weefsel in de buurt. Vooral leeftijd kent een duidelijk (significant) lineair verband. Bij het opleidingsniveau zien we een interactie met leeftijd: het is bij de ouderen dat geldt dat mensen met een laag opleidingsniveau een sterker sociaal weefsel hebben, bij de middengroep (leeftijd) geldt net het omgekeerde. Daar hebben hoger opgeleiden een sterker sociaal weefsel. Bij de jongste leeftijdscategorieën speelt opleiding geen rol. Tot slot heeft ook de diversiteit in de buurt (kwadratisch!) nog een belangrijke bijdrage (in tegenstelling tot de herkomst van de persoon die slechts beperkte impact heeft): hogere scores voor sociaal weefsel in buurten met een lage diversiteit en een hoge diversiteit. Het zijn de buurten met “een gemiddelde mix” die lagere scores laten noteren.

De woonduur van de buurt draagt weinig bij tot het model (daar speelt de correlatie met leeftijd die eerder al werd meegenomen wellicht een rol). De mate van stedelijkheid draagt beperkt bij: hoe meer verstedelijkt, des te minder de integratie in de buurt.

Tabel 1 – Overzichtstabel verklaarde variantie (R^2) en verschil in verklaarde variantie (verschil R^2) i.k.v. sociaal weefsel in de buurt

	R^2 (verklaarde variantie)	Verschil R^2 t.o.v. vorige stap
geslacht, leeftijd, opleidingsniveau	3,8%	3,8%
herkomst	4,0%	0,2%
diversiteit buurt - kwadraat	6,6%	2,6%
stedelijkheid	7,2%	0,6%
woonduur buurt	7,2%	0,0%
Tevredenheid buurt, verhuisintentie	13,9%	6,7%
Buurthinder	15,4%	1,5%
Tevredenheid activiteiten, actief bewonersgroep, actieve betrokkenheid	22,4%	7,0%
vertrouwen medemens	26,6%	4,2%
verenigingsleven/vrijwilligerswerk	26,6%	0,0%
interacties(*)	26,7%	0,1%

(*) interacties:

- leeftijd – herkomst
- leeftijd – opleiding
- leeftijd – stedelijkheid
- herkomst – diversiteit buurt

- herkomst – woonduur
- herkomst – tevredenheid buurt

4.4 NAZICHT 13 CENTRUMSTEDEN EN NAAR HERKOMST

We voerden dezelfde regressieanalyse ook uit op de gegevens van de 13 centrumsteden. Ook naar herkomst werd deze regressieanalyse gedaan op de 3 herkomstcategorieën (op de data voor Vlaanderen). Het overzicht van de resultaten is in onderstaande tabel terug te vinden.

Tabel 2 – Verklaarde variantie (R^2) voor de verschillende regressieanalyses i.k.v. sociaal weefsel in de buurt

R ² (Nagelkerke)	Vlaanderen en de 13 centrumsteden		Vlaanderen, naar herkomst		
	Vlaanderen	13 centrumsteden	Belgische herkomst	EU-herkomst	niet-EU-herkomst
geslacht, leeftijd, opleidingsniveau	3,8%	3,8%	3,4%	3,1%	2,3%
herkomst	4,0%	3,9%			
diversiteit buurt - kwadraat	6,6%	6,8%	6,5%	4,7%	3,4%
stedelijkheid	7,2%	7,4%	7,0%	5,3%	4,3%
woonduur buurt	7,2%	7,6%	7,1%	5,4%	4,4%
Tevredenheid buurt, verhuisintentie	13,9%	15,2%	13,6%	14,0%	11,7%
Buurthinder	15,4%	16,7%	15,0%	15,5%	14,1%
Tevredenheid activiteiten, actief bewonersgroep, actieve betrokkenheid	22,4%	24,4%	21,8%	23,0%	22,7%
vertrouwen medemens	26,6%	28,4%	26,1%	26,6%	27,1%
verenigingsleven/vrijwilligerswerk	26,6%	28,4%	26,1%	26,7%	27,4%
interacties(*)	26,7%	28,7%	26,2%	26,9%	27,5%

Onderstaande tabel geeft het verschil in verklaarde variantie weer door het toevoegen van de betreffende variabele(n) in de volgende stap in het model.

////////////////////////////////////

Tabel 3 – Verschil in verklaarde variantie (R^2) voor de verschillende regressieanalyses i.k.v. sociaal weefsel in de buurt

Verschil R^2 (Nagelkerke)	Vlaanderen en de 13 centrumsteden		Vlaanderen, naar herkomst		
	Vlaanderen	13 centrumsteden	Belgische herkomst	EU-herkomst	niet-EU-herkomst
geslacht, leeftijd, opleidingsniveau	3,8%	3,8%	3,4%	3,1%	2,3%
herkomst	0,2%	0,1%			
diversiteit buurt - kwadraat	2,6%	2,9%	3,1%	1,6%	1,1%
stedelijkheid	0,6%	0,6%	0,5%	0,6%	0,9%
woonduur buurt	0,0%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%
Tevredenheid buurt, verhuisintentie	6,7%	7,6%	6,5%	8,6%	7,3%
Buurthinder	1,5%	1,5%	1,4%	1,5%	2,4%
Tevredenheid activiteiten, actief bewonersgroep, actieve betrokkenheid	7,0%	7,7%	6,8%	7,5%	8,6%
vertrouwen medemens	4,2%	4,0%	4,3%	3,6%	4,4%
verenigingsleven/vrijwilligerswerk	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,3%
interacties(*)	0,1%	0,3%	0,1%	0,2%	0,1%

Enkele vaststellingen naar centrumsteden

- De verklaarde variantie is in de centrumsteden bij gebruik van hetzelfde model/dezelfde variabelen 2% groter.
- Vooral de woonomgeving speelt in de centrumsteden een grotere rol dan in de rest van Vlaanderen (en dan voornamelijk de tevredenheid over de buurt en de betrokkenheid in de buurt/activiteiten).
- Ook de diversiteit (kwadratisch) en de interacties spelen een iets grotere rol in de centrumsteden. Maar ook in de centrumsteden blijft de impact van de interacties zeer beperkt.

Enkele vaststellingen naar herkomst:

- De tevredenheid buurt, tevredenheid activiteiten en betrokkenheid buurt spelen een nog grotere rol bij mensen met andere herkomst (zowel EU-herkomst als niet-EU-herkomst, bij niet-EU-herkomst het sterkst).
- Vertrouwen in medemens draagt het meer bij aan het model voor mensen van Belgische herkomst en niet-EU-herkomst tegenover mensen met EU herkomst.
Bij mensen van EU-herkomst maakt het voor hun sociaal weefsel in de buurt minder verschil of zij nu veel of weinig vertrouwen in de medemens hebben.
- Diversiteit in de buurt (kwadratisch) geeft vooral een bijdrage bij mensen van Belgische herkomst. Voor mensen van Belgische herkomst speelt de diversiteit van de buurt een grotere rol inzake sociaal weefsel dan voor mensen van buitenlandse herkomst.
- De mate van stedelijkheid en deelname aan het verenigingsleven is voor niet-EU herkomst dan weer iets belangrijker voor het sociaal weefsel in de buurt dan voor mensen van Belgische / EU-herkomst.